



PS 6 18. 01. 2007

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B856 din 21.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, în scopul de a reglementa într-un singur act normativ, încetarea mandatului primarului înainte de termen ca urmare a rezultatului unui referendum local în prezent acest aspect fiind prevăzut atât de legea supusă intervenției legislative, cât și de Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, se propun spre abrogare articolele incidente din Legea nr.215/2001.

În raport de conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea de bază, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Propunerea legislativă nu se corelează cu unele dispoziții din Legea administrației publice locale nr.215/2001, astfel cum aceasta a

fost modificată prin Legea nr.286/2006. Astfel, potrivit **art.73 alin.(1)** din această lege, mandatul primarului încetează ca urmare a rezultatului unui referendum local având ca obiect demiterea acestuia, organizat în condițiile legii, conform procedurii prevăzute la art.58 alin.(3)-(7), procedură care vizează dizolvarea consiliului local.

Procedura la care textul face trimitere cuprinde dispoziții pe care prezentul proiect nu le-a avut în vedere. Astfel:

-Deși potrivit **art.58 alin.(4)** din Legea administrației publice locale, cheltuielile pentru organizarea referendumului se suportă **din bugetul local**, potrivit art.72⁴ din proiect, aceste cheltuieli „sunt suportate din bugetul statului”.

-Conform **art.58 alin.(5)** din Legea nr.215/2001, referendumul local este organizat, în condițiile legii, de către o **comisie** numită prin ordin al prefectului, a cărei componență este stabilită expres prin lege, nu de „un comitet de inițiativă” desemnat de o adunare cetățenească, așa cum se prevede în proiect.

-Norma de abrogare propusă la **pct.2 al art.I** din proiect este greșită, deoarece art.74, 75 și 76 din Legea administrației publice locale nr.215/2001 au fost deja abrogate prin art.I pct.66 din Legea nr.286/2006.

De asemenea, pentru ca primarul să fie demis cu aceeași majoritate de voturi cu care a și fost ales, proiectul (art.72⁸) trebuie să fie corelat cu dispozițiile art.93 alin.(1) din Legea nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, potrivit căroră „este declarat primar candidatul care a întrunit **majoritatea voturilor valabil exprimate**”.

Față de cele de mai sus, este necesară reanalizarea unora dintre normele proiectului.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Având în vedere că intervenția legislativă vizează numai completarea legii de bază, nu și modificarea acesteia, potrivit rigorilor de tehnică legislativă, din **titlu** trebuie eliminată expresia „modificarea și”. Observația este valabilă și pentru partea introductivă a art.I, din cuprinsul căreia trebuie eliminată expresia „se modifică și”.

Totodată, în titlu, precum și în cuprinsul propunerii legislative, acolo unde este cazul, pentru redarea fidelă a titlului legii supusă intervenției legislative, astfel cum aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial, cuvântul „statutul” trebuie redactat cu literă mare.

2. La partea introductivă a **art.I**, precum și la **art.II**, cuvântul „partea” trebuie redactat cu literă mare, potrivit Legii nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare.

3. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă și ținând seama că art.55-72, alocate Secțiunii 1, nu suportă nici o intervenție legislativă, structurarea Capitolului VII în două secțiuni, prevăzută la **pct.1** trebuie realizată, astfel:

„1. După titlul Capitolului VII „Răspunderea aleșilor locali” se introduce secțiunea 1, cuprinzând articolele 55-72, cu următorul titlu:

”Secțiunea 1

Răspunderea consilierilor, viceprimarilor, precum și a președinților și vicepreședinților consiliilor județene”

2. După articolul 72 se introduce Secțiunea a 2-a, cuprinzând articolele 72¹ – 72¹⁰, cu următorul cuprins:

„Secțiunea a 2-a
Demiterea primarilor

Art.72¹

.....
Art.72¹⁰”.

4. Ținând seama că, potrivit prevederilor art.60 din Legea nr.24/2000, republicată, completările aduse prin prezentul proiect se încorporează în actul normativ de bază de la data intrării lor în vigoare, identificându-se cu acesta, pentru uniformitate în redactare, cuprinsul noilor art.72¹ - 72¹⁰ trebuie structurat în alineate, numerotate cu cifre arabe încadrate între paranteze.

5. La norma propusă pentru **art.72¹ alin.(2)**, sugerăm completarea enumerării și cu municipiul, astfel cum corect s-a procedat la alin.(4), această propunere fiind valabilă și la alin.(5), ultima teză, precum și la art.72⁵.

La **alin.(3)**, pentru un plus de rigoare în redactare, termenul „cerută” propunem să fie înlocuit prin cuvântul „solicitață”.

La **alin.(4)**, pentru ca norma să fie completă, este necesar să facă referire și la localitatea „componentă”, iar la **alin.(5)**, la localitățile „aparținătoare”. Tot la **alin.(5)**, pentru un spor de rigoare în redactare,

după cuvântul „Cererea”, din debutul textului, propunem să fie introdusă sintagma „privind organizarea referendumului”.

6. La norma propusă pentru **art.72³ alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „cerințele alineatelor (2)-(5) ale art.72¹ și ale art.72²” trebuie redată sub forma „cerințele prevăzute la art.72¹ alin.(2)-(5) și art.72²”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „hotărâre al Guvernului” trebuie înlocuită cu expresia „hotărâre a Guvernului”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca textul să debuteze cu sintagma „Hotărârea Guvernului prevăzută la alin.(3)”, iar în final să se introducă expresia „sau aparținătoare a comunei, orașului sau municipiului”.

7. La **art.72⁴**, norma trebuie să fie corelată cu dispozițiile din Legea administrației publice locale în ceea ce privește „asigurarea” (nu suportarea) acestor cheltuieli, astfel cum s-a semnalat la Cap.I pct.2 din aviz.

8. La **art.72⁶**, pentru unitate terminologică, textul trebuie să se refere la „referendumul local”, observație valabilă pentru întreg cuprinsul propunerii legislative, acolo unde este cazul.

9. La **art.72⁷**, pentru corelare, în plan terminologic, cu norma de la art.72⁵, cuvântul „Referendumul”, din debutul textului, propunem să fie înlocuit cu sintagma „Referendumul local pentru demiterea primarului”, iar expresia „cel puțin jumătate plus unu din numărul total al”, să fie înlocuită cu termenul „majoritatea”.

10. Pentru corelare cu observația formulată la Cap.I pct.2 din aviz, din finalul **art.72⁸** trebuie eliminată sintagma „din numărul total al locuitorilor cu drept de vot din unitatea administrativ-teritorială respectivă”.

11. În ceea ce privește data de la care încetează mandatul primarului, sugerăm revederea **art.72⁹**, în sensul ca mandatul să înceteze de la data aducerii la cunoștință publică a rezultatului referendumului local prin afișarea unui exemplar din procesul-verbal încheiat de către biroul electoral de circumscripție la sediul consiliului local.

Pe cale de consecință, teza întâia a **art.72¹⁰** va cuprinde numai ipoteza transmiterii unui alt exemplar al procesului-verbal către prefect.

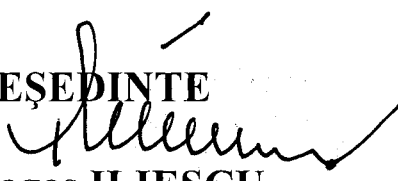
12. La **actualul pct.2** al **art.I**, întrucât abrogarea vizează și un articol din Legea administrației publice locale, nu numai din legea de bază, norma trebuie numerotată ca art.II, caz în care actualul art.II devine art.III.

Referitor la norma de abrogare, așa cum am precizat la Cap.I pct.2 din aviz, art.74 - 76 din Legea nr.215/2000 au fost deja abrogate, astfel că textul trebuie reformulat. De asemenea, pentru ca norma să fie completă, în acord cu cerințele de tehnică legislativă, după titlul Legii nr.393/2004 trebuie redată numărul și data editorialului în care aceasta a fost publicată, împreună cu mențiunea că, după adoptare, a mai suferit unele intervenții legislative.

Totodată, sintagma „partea I, nr.2004” trebuie înlocuită cu sintagma „Partea I, nr.204”.

13. La **actualul art.II**, devenit art.III, pentru corectitudinea redactării, conform cerințelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„Art.III. - Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 59/14.01.2007